

ПОДСЧЕТ ПЕРЕСЕЧЕНИЙ НОРМАЛЬНЫХ
КРИВЫХ НА ТРИАНГУЛИРОВАННОЙ
ПОВЕРХНОСТИ

Иван Дынников

Математический институт им. В. А. Стеклова РАН

Декабрьские чтения в Томске — 2021

7 декабря 2021 г.

1. Что означает эффективно решить проблему равенства в группе с *практической* точки зрения?

1. Что означает эффективно решить проблему равенства в группе с *практической* точки зрения?
2. Каковы критерии эффективности?

1. Что означает эффективно решить проблему равенства в группе с *практической* точки зрения?
2. Каковы критерии эффективности?

Распространенная точка зрения:

1. Задать данную группу образующими и соотношениями и построить алгоритм, выясняющий, представляет ли произвольное данное слово единицу группы.

1. Что означает эффективно решить проблему равенства в группе с *практической* точки зрения?
2. Каковы критерии эффективности?

Распространенная точка зрения:

1. Задать данную группу образующими и соотношениями и построить алгоритм, выясняющий, представляет ли произвольное данное слово единицу группы.
2. Скорость этого алгоритма.

Пример

Группа: $SL(2, \mathbb{Z})$

Образующие: $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$

Пример

Группа: $SL(2, \mathbb{Z})$

Образующие: $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$

Элементы $\begin{pmatrix} 573147844013817084101 & 354224848179261915075 \\ 354224848179261915075 & 218922995834555169026 \end{pmatrix}$ и $\begin{pmatrix} 1 & 100 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ имеют одинаковую словарную длину.

Задание группы G :

- \mathcal{A} — алфавит,

Задание группы G :

- \mathcal{A} — алфавит,
- $\mathcal{L} \subset \mathcal{A}^*$ — подполугруппа (язык),

Задание группы G :

- \mathcal{A} — алфавит,
- $\mathcal{L} \subset \mathcal{A}^*$ — подполугруппа (язык),
- $\pi : \mathcal{L} \rightarrow G$ — эпиморфизм.

Задание группы G :

- \mathcal{A} — алфавит,
- $\mathcal{L} \subset \mathcal{A}^*$ — подполугруппа (язык),
- $\pi : \mathcal{L} \rightarrow G$ — эпиморфизм.

Пример: сжатая словарная запись

$a_1^{k_1} a_2^{k_2} \dots a_p^{k_p}$ будем кодировать как последовательность пар (a_1, k_1) , $(a_2, k_2), \dots, (a_p, k_p)$.

Для практических вычислений нужно:

- правое обратное к π (нормальная форма) $\text{nf} : G \rightarrow \mathcal{L}$,

Для практических вычислений нужно:

- правое обратное к π (нормальная форма) $\text{nf} : G \rightarrow \mathcal{L}$,
- алгоритм A_0 для проверки принадлежности $w \in \mathcal{L}$,

Для практических вычислений нужно:

- правое обратное к π (нормальная форма) $\text{nf} : G \rightarrow \mathcal{L}$,
- алгоритм A_0 для проверки принадлежности $w \in \mathcal{L}$,
- алгоритм A_1 для вычисления $\text{nf}(\pi(w))$,

Для практических вычислений нужно:

- правое обратное к π (нормальная форма) $\text{nf} : G \rightarrow \mathcal{L}$,
- алгоритм A_0 для проверки принадлежности $w \in \mathcal{L}$,
- алгоритм A_1 для вычисления $\text{nf}(\pi(w))$,
- алгоритм A_2 для вычисления $\text{nf}(g^{-1})$, если известно $\text{nf}(g)$.

Для практических вычислений нужно:

- правое обратное к π (нормальная форма) $\text{nf} : G \rightarrow \mathcal{L}$,
- алгоритм A_0 для проверки принадлежности $w \in \mathcal{L}$,
- алгоритм A_1 для вычисления $\text{nf}(\pi(w))$,
- алгоритм A_2 для вычисления $\text{nf}(g^{-1})$, если известно $\text{nf}(g)$.

Критерий эффективности:

скорость алгоритмов A_0 , A_1 и A_2 .

В частности, как быстро вычисляется $\text{nf}(g_1 g_2)$, если даны $\text{nf}(g_1)$ и $\text{nf}(g_2)$.

Группа классов отображений $\text{MCG}(M, \mathcal{P})$

M — компактная поверхность (достаточно сложная)

$\mathcal{P} \subset M$ — конечное непустое подмножество

$$\text{MCG}(M, \mathcal{P}) = \text{Diff}(M, \mathcal{P}) / \text{Diff}_0(M, \mathcal{P})$$

Группа классов отображений $\text{MCG}(M, \mathcal{P})$

M — компактная поверхность (достаточно сложная)
 $\mathcal{P} \subset M$ — конечное непустое подмножество

$$\text{MCG}(M, \mathcal{P}) = \text{Diff}(M, \mathcal{P}) / \text{Diff}_0(M, \mathcal{P})$$

Решение проблемы равенства за квадратичное время по отношению к словарной метрике: Lee Mosher, 1995.

Кривая на M — открытая дуга в $M \setminus \mathcal{P}$ с «концами» в \mathcal{P} или простая замкнутая кривая в $M \setminus \mathcal{P}$, в обоих случаях не отрезающая пустой диск.

Кривая на M — открытая дуга в $M \setminus \mathcal{P}$ с «концами» в \mathcal{P} или простая замкнутая кривая в $M \setminus \mathcal{P}$, в обоих случаях не отрезающая пустой диск.

Мультикривая — объединение попарно не пересекающихся кривых.

Кривая на M — открытая дуга в $M \setminus \mathcal{P}$ с «концами» в \mathcal{P} или простая замкнутая кривая в $M \setminus \mathcal{P}$, в обоих случаях не отрезающая пустой диск.

Мультикривая — объединение попарно не пересекающихся кривых.

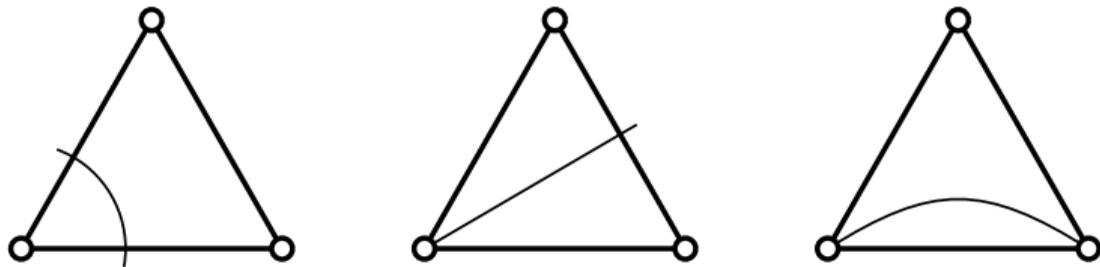
Геометрический индекс пересечения $\langle \gamma_1, \gamma_2 \rangle$ двух мультикривых — минимизированное с помощью изотопии относительно \mathcal{P} число точек пересечения со следующими поправками:

- пересечение изотопных односторонних кривых не считается;
- параллельные дуги учитываются с весом -1 .

Пусть $T = (e_1, \dots, e_N)$ — триангуляция поверхности M с вершинами в \mathcal{P} (в обобщенном смысле).

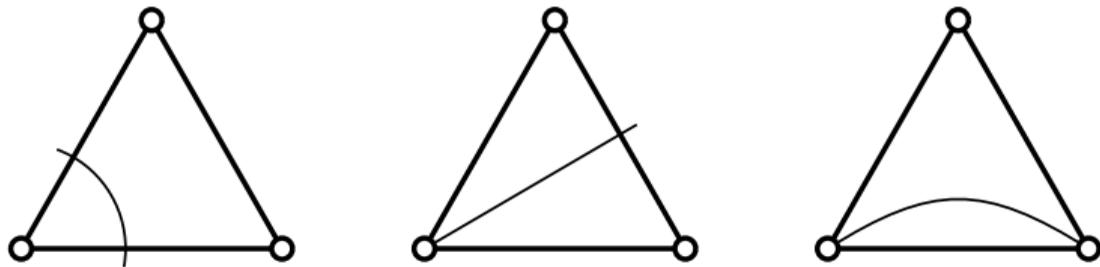
Пусть $T = (e_1, \dots, e_N)$ — триангуляция поверхности M с вершинами в \mathcal{P} (в обобщенном смысле).

Мультикривая γ *нормальна* по отношению к T , если пересекает каждый треугольник по *нормальным дугам*:



Пусть $T = (e_1, \dots, e_N)$ — триангуляция поверхности M с вершинами в \mathcal{P} (в обобщенном смысле).

Мультикривая γ *нормальна* по отношению к T , если пересекает каждый треугольник по *нормальным дугам*:



Индексы $\langle e_i, \gamma \rangle$ — *нормальные координаты* мультикривой γ .

Матричное задание группы $\text{MCG}(M, \mathcal{P})$

Элементу $g \in \text{MCG}(M, \mathcal{P})$ сопоставим матрицу $m(g)$ следующим образом:

$$(m(g))_{ij} = \langle e_i, g \cdot e_j \rangle.$$

Будем иметь:

- если $g = g_1 g_2 \dots g_k$, то $|g| \leq \text{const} \cdot (|g_1| + |g_2| + \dots + |g_k|)$,
где $|g|$ — длина записи матрицы $m(g)$;

Будем иметь:

- если $g = g_1 g_2 \dots g_k$, то $|g| \leq \text{const} \cdot (|g_1| + |g_2| + \dots + |g_k|)$,
где $|g|$ — длина записи матрицы $m(g)$;
- $m(g^{-1}) = m(g)^\top$;

Будем иметь:

- если $g = g_1 g_2 \dots g_k$, то $|g| \leq \text{const} \cdot (|g_1| + |g_2| + \dots + |g_k|)$, где $|g|$ — длина записи матрицы $m(g)$;
- $m(g^{-1}) = m(g)^\top$;
- $m(g_1 g_2)_{ij}$ вычисляется по i -й строке матрицы $m(g_1)$ и j -му столбцу матрицы $m(g_2)$ как геометрический индекс пересечения мультикривых с такими нормальными координатами.

Основные результаты

- $m(g_1g_2)$ можно вычислить за время $O(|g_1| \cdot |g_2|)$;

Основные результаты

- $m(g_1g_2)$ можно вычислить за время $O(|g_1| \cdot |g_2|)$;
- если $g = g_1 \dots g_k$, то $m(g)$ можно вычислить за квадратичное время по длине записи $g_1 \dots g_k$;

Основные результаты

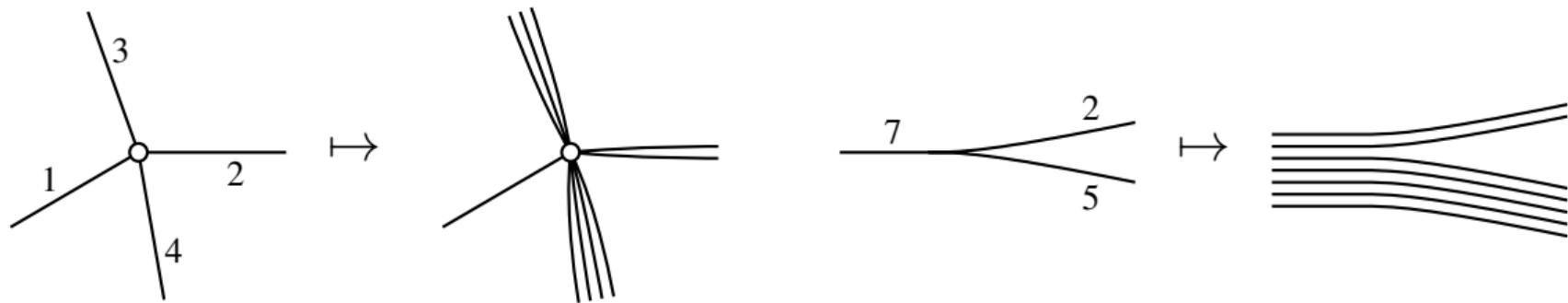
- $m(g_1g_2)$ можно вычислить за время $O(|g_1| \cdot |g_2|)$;
- если $g = g_1 \dots g_k$, то $m(g)$ можно вычислить за квадратичное время по длине записи $g_1 \dots g_k$;
- сложность $|g|$ сравнима со сжатой словарной длиной, если образующие группы выбраны специальным образом.

Основные результаты

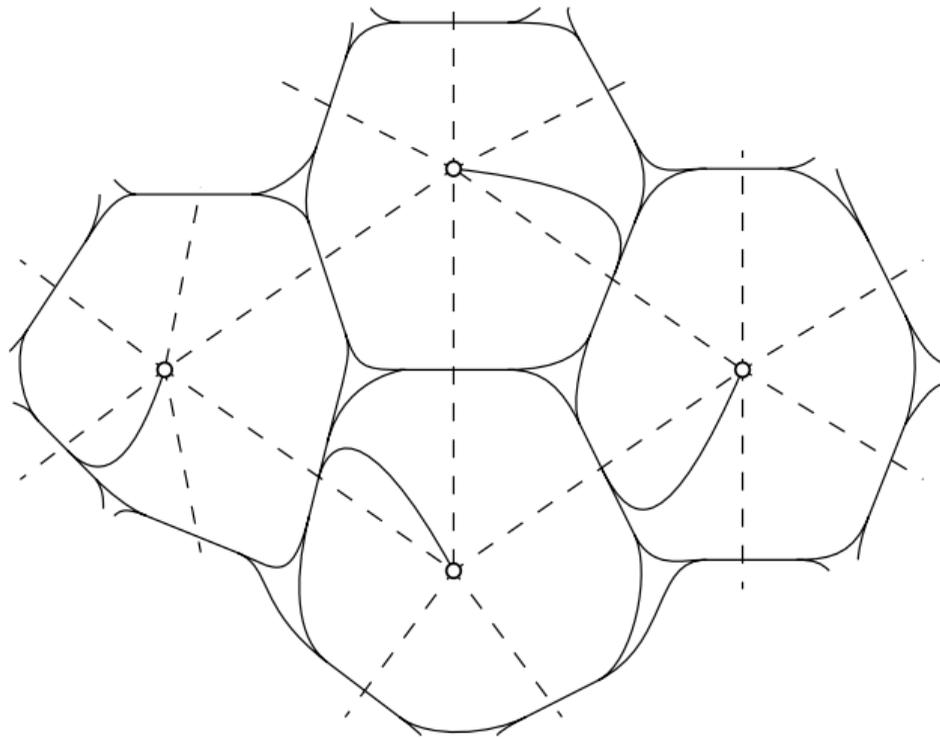
- $m(g_1g_2)$ можно вычислить за время $O(|g_1| \cdot |g_2|)$;
- если $g = g_1 \dots g_k$, то $m(g)$ можно вычислить за квадратичное время по длине записи $g_1 \dots g_k$;
- сложность $|g|$ сравнима со сжатой словарной длиной, если образующие группы выбраны специальным образом.

Метод доказательства: обобщение алгоритма Евклида (по аналогии с Agol–Hass–Thurston 2006) на основе одновременного расщепления трейнтреков.

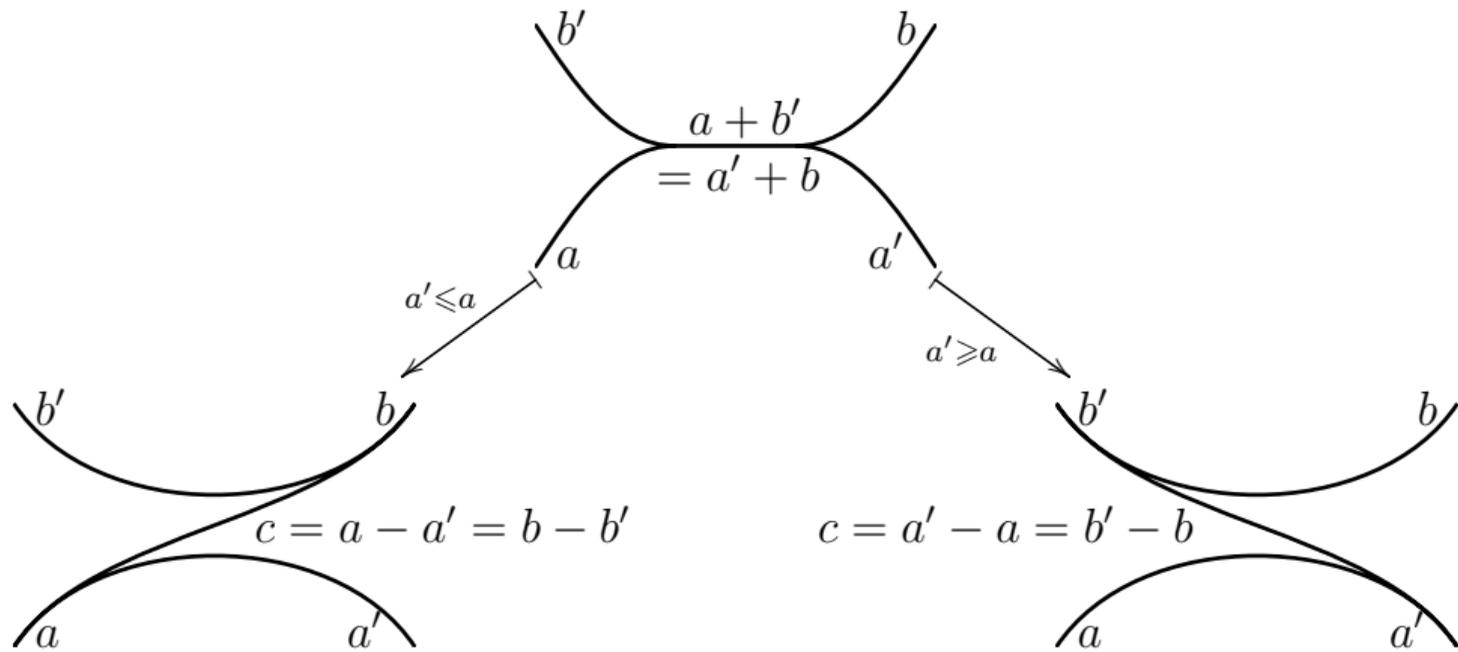
Взвешенные трейнтреки



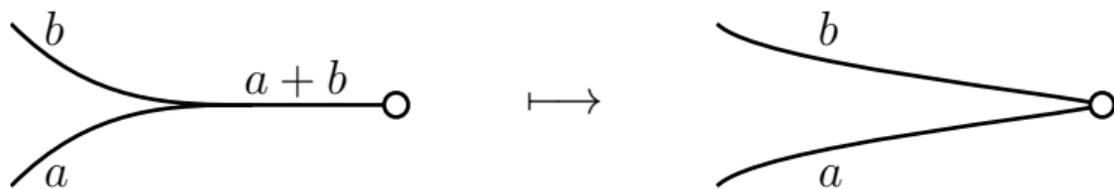
Универсальный трейнтрек



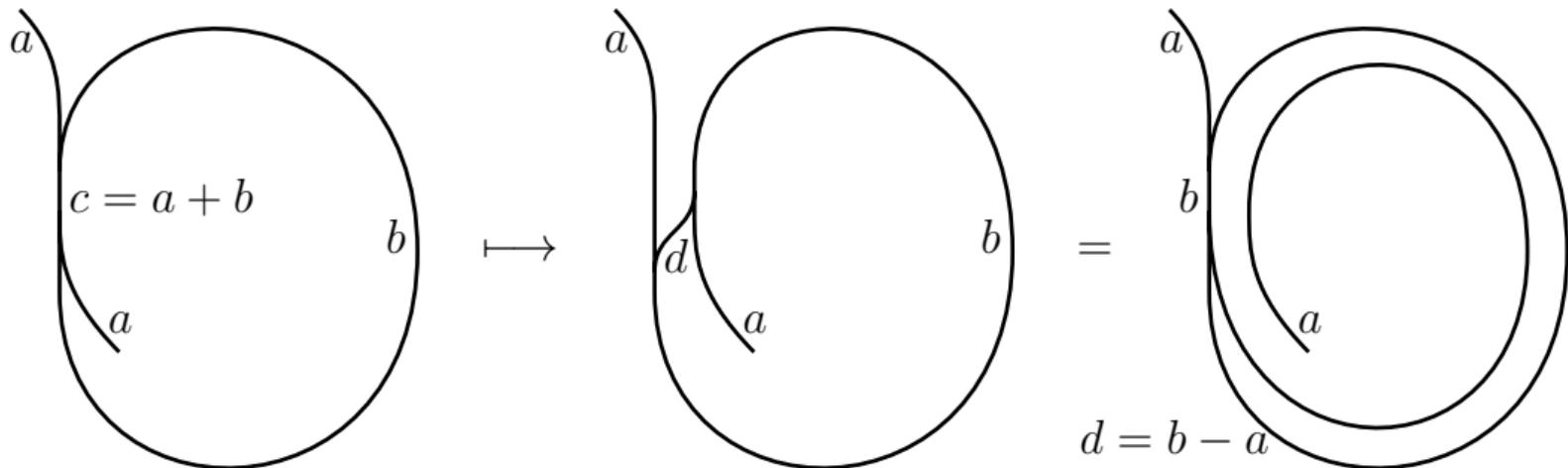
Расщепление



Расщепление

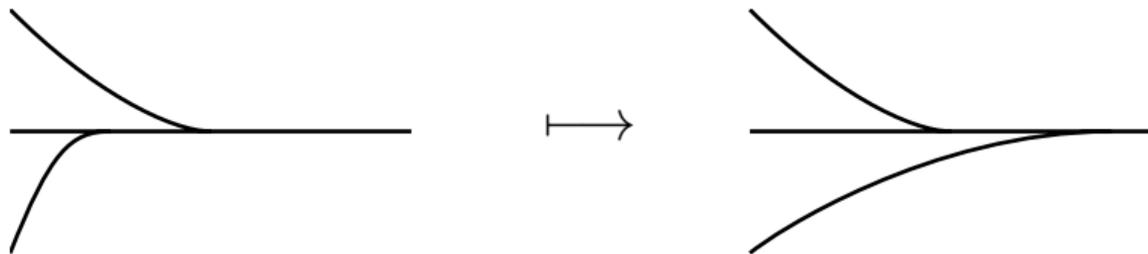


Кратное расщепление

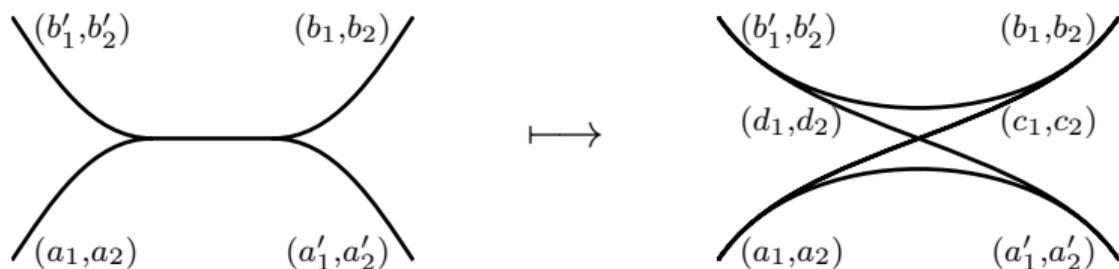


Делается одновременно $\begin{bmatrix} a \\ d \end{bmatrix}$ раз.

Скольжение



Одновременное расщепление двух взвешенных трейнтреков



$$c_1 = \max(0, a_1 + b_1 - a'_1 - b'_1), \quad c_2 = \max(0, a_2 + b_2 - a'_2 - b'_2),$$
$$d_1 = \max(0, a'_1 + b'_1 - a_1 - b_1), \quad d_2 = \max(0, a'_2 + b'_2 - a_2 - b_2).$$

Бонус

В типичном случае возможно ускорение за счет быстрых алгоритмов умножения типа Карацубы.

Геометрический индекс пересечения можно непрерывно продолжить на пространство *лампааций*.

Вопрос: что представляет собой пространство наборов лампааций (e_1, \dots, e_N) со свойством $\langle e_i, e_j \rangle = -\delta_{ij}$?

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!